

アンケート（無記名による）

物理学ゼミナール（観測的宇宙論入門）平成24年度冬学期

1. 「宇宙論入門」が教科書だったことは

a. 適切だった 4名

b. 不適切だった 0名

この場合どの教科書が良いか？「現代宇宙論」[松原]？洋書？）_____

2. 関連論文を教材にしたことは

a. 適切だった 4名

b. 不適切だった 0名

この場合、何が問題だったか？（論文が難しいなど）_____

3. プレゼンを自分で行ったこと、議論に参加した事などは

a. 有益だった。（この場合、具体的に何を学んだか？） 4名

・ 科学的な事についてプレゼンすること、論文を読んで探している情報の見つけ方

・ 科学的内容を発表する際にプレゼンで気をつけるべきポイント

・ プレゼン資料のまとめ方

b. 特に役立たない 0名

4. 本ゼミナールでどのトピックが一番面白かったか？（記述自由、複数可）

・ 論文をプレゼンで発表しなければならないので、自分で分からないところを調べる必要があったが、それを通して観測がどのように行われ、どのように処理されているのか具象的イメージが湧いた。

・ CMBの温度ゆらぎや偏光から様々な情報（宇宙論パラメータや初期動波、再電離のことなど）が得られていることに驚いた。

・ CMBのゆらぎ、BAO、インフレーションなどのトピック。

・ CMBの話題がおもしろかった。そこから宇宙の一樣等方性が分かりさらに詳しく見ると温度ゆらぎ+宇宙論パラメータの制限、ダンピング、さらにはそれよりも強度の小さいE-mode偏光、さらにB-mode偏光など、小さくなくても様々な情報が含まれていることが分かって楽しかった。

5. 全体を通して本ゼミナールの内容に

a. 満足 **4名** b. 普通 **0名** c. 不満 **0名**

6. 来年度以降改善すべき点などありましたら、以下自由に書いて下さい。(特に来年度の物理学ゼミナールをより良いものにするため、**批判的なコメントをお願いします。**)

・宇宙論入門の教科書も非常にわかりやすく、論文のテーマもぴったりだったり、現代宇宙論に重要なものばかりで非常に楽しかったです。宿題でさらに細かい内容について勉強できたのもよかったです。ただ宿題を出す際、もう少し細かくポイントを指定してくれると調べやすかったです。

・宇宙論入門という今のレベルに合った教科書を用いてゼミをできたことはよかったですと思います。教科書の中でできた疑問を生徒同士で自由に議論できたこともよかったですと思います。ただ、議論の終わった後にもっと答え（もしくはそれに繋がるようなコメント）をしていただけたらと思いました。

・全体的に非常によかったと思う。教科書の内容が結構わかりやすく、それらに関する論文を読んだら専門用語などをより良く分かるようになって宇宙論についての論文を読めるようになったからたいへんよかったと思う。改善すべき点は特にはない。

・4つの論文の内容は幅広くどれも大切な内容であることが分かりました。しかし、一部分で（4つ目など）分量が多すぎるようにも感じました。