

アンケート

物理学ゼミナール（観測的宇宙論入門）平成25年度冬学期

1. 「宇宙論入門」が教科書だったことは

a. 適切だった 4名

b. 不適切だった 0名

この場合どの教科書が良いか？「現代宇宙論」[松原]？洋書？）_____

2. 関連論文を教材にしたことは

a. 適切だった 4名

・新しい話題にも触れることができてよかった。

b. 不適切だった 0名

この場合、何が問題だったか？（論文が難しいなど）_____

3. プレゼンを自分で行ったこと、議論に参加した事などは

a. 有益だった。（この場合、具体的に何を学んだか？）4名

・プレゼン力がアップしました。

・プレゼンに対するフィードバックがあったのがよい。（特に、良い点と悪い点を両方挙げてもらえるのがよかった）

・発表する時の時間配分

・学術的なプレゼンの進め方

b. 特に役立たない 0名

4. 本ゼミナールでどのトピックが一番面白かったか？（記述自由、複数可）

・ダークマター

・フリードマン方程式、宇宙再電離

・ダークマターとダークマターが存在する裏付け

・CMB

5. 全体を通して本ゼミナールの内容に

a. 満足 4名 b. 普通 0名 c. 不満 0名

6. 来年度以降改善すべき点などありましたら、以下自由に書いて下さい。

・**reionization** の論文は読んでいて楽しかったですが、長かったです。1回で発表するには、なかなかキツイ量だと思います。全体としては、宇宙論の入門から最終的に論文に載っているような内容が勉強でき、楽しく、宇宙への興味もさらに深まりました。ありがとうございました。

・英語論文に対してもう少しフォローがあってもいい気がする。(英単語で、天体という学問においては別の意味を帯びる単語や気をつけるべき単語のリスト化など)